



Bergmesteren
Raudsand AS



Bergmesteren
Recycling AS



Vedlegg til Faktaark om Raudsand-prosjektene pr. mai 2019.

Planprosess, Nesset kommune

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
	Radioaktivitet	
1		Er det deponert radioaktivt materiale på Raudsand? Nei. Det er gjennomført omfattende målinger av radioaktivitet på Raudsand. Målinger er tatt fra helikopter, i borehullene som er etablert for dokumentasjon av fjellkvaliteten, samt at det er fortatt målinger i de gamle gruvegangene og i dagsonene som omgir det gamle gruveanlegget. Dette gjelder spesielt områdene i og rundt Deponi 1, 2 og 3. Ingen unormal radioaktivitet er påvist. Direktoratet for samfunnssikkerhet og atomberedskap har også kommet til at det ikke er risiko for radioaktiv stråling utover det normale på Raudsand.
2		Er det målt radioaktiv stråling på Raudsand utover det naturlige? Nei Se punkt 1.
3		Skal det deponeres radioaktivt avfall på Raudsand? Nei Det har aldri vært planer om håndtering, lagring eller deponering av radioaktivt avfall, inklusiv LRA (lavradioaktivt avfall). Dette er beskrevet i BMR dokument nr. 3, KU temarapport Miljøpåvirkning, og i BMR sin informasjonsbrosjyre fra tidlig 2018. Miljødirektoratet er også informert om at radioaktivt avfall skal ikke mottas.
4		Skal det deponeres LRA/syredannende bergarter på Raudsand? Nei Se punkt 3. Det er heller ingen planer om håndtering, lagring eller deponering av syredannende bergarter på Raudsand.
	Det gamle gruvesystemet	
5		Er det registrert/målt gassdannelse over kritisk verdi fra de gamle gruvesjaktene? Nei Det er ikke påvist nivåer av ammoniakk, metan, fosfin eller hydrogengass som oversiger kjente grenseverdier og dermed utgjør noen fare for å oppholde seg i gruva fra inngangen til personellsjakt. Nede i personellsjakt er det målt karbonmonoksid opp mot grensen for kortvarig eksponering.

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		<p>Målinger viser er at det nå dannes kun små mengder hydrogengass og konsentrasjonene er svært langt under grensen for hva som kan gi eksplosjonsfare. Målingene er utført av Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), Mepex og BMR. Mengde vann som har strømmet gjennom massene i gruvegangene siste 25 årene er målt og beregnet og sammenholdt med mengde deponert materiale i gruvegangene. Disse beregningene korresponderer godt med de gassmålingene som er foretatt.</p> <p>Direktoratet for Sikkerhet og Beredskap (DSB) har stadfestet konklusjonene i beregningene og vurderingene.</p> <p>Mer informasjon om gassmålinger og eksplosjonsfare vises det til følgende tre tilleggsutredninger: Dokumentnummer 52, 79, 111.</p>
6		<p>Er det risiko for gasseksplosjon i det gamle gruvesystemet? Nei</p> <p>Se punkt 5.</p>
	Sjøfyllingen	
7		<p>Vil sjøfyllingen være stabil? Ja</p> <p>Multiconsult AS har konstatert at sjøfyllingen vil være stabil. Detaljerte undersøkelser og beregninger vil bli foretatt i forbindelse med detaljprosjektering etter at reguleringsplan. er vedtatt og i forbindelse med søknad til Miljødirektoratet om utslippstillatelse.</p> <p>For mer informasjon om dette temaet vises det til utredninger utført av Multiconsult, dokumentnummer 22 og 64.</p>
8		<p>Vil prosessanlegget ligge på fjellgrunn? Ja</p> <p>Dette vises i plankart til Reguleringsplanen.</p>
9		<p>Vil sjøfyllingen medføre at det gamle gruvesystemet kollapse? Nei</p> <p>Se punkt 7.</p>
	Fjellet på Raudsand	
10		<p>Er fjellet på Raudsand teknisk egnet til å bygge fjellhaller i? Ja</p> <p>Fagmiljøene hos Norges Geologiske Undersøkelse, Norconsult AS og Multiconsult AS har alle vurdert berggrunnen i det aktuelle området som godt egnet til fjellhaller for de planlagte aktivitetene. Det aktuelle området er rapportert med både god berggrunns- og vannkvalitet.</p> <p>Mer informasjon om dette temaet vises det til flere utredninger, arkivert under «Dokumenter», dokumentgruppe B. Geologi, hydrogeologi, og det gamle gruvesystemet, på www.bergmesteren.no.</p>
11		<p>Er grunnvannet på Raudsand surt og uegnet? Nei</p> <p>Grunnvannet er ikke surt, det er svakt basisk, og tungmetaller løses ikke i vann med pH 6.5 til 8.5 (NGU Rueslåtten, jan 2019)</p>

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
12		<p>Vil forurenset vann fra fjellhallene strømme gjennom fjellet, og ut i fjorden? Nei</p> <p>Dette forholdet er grundig analysert og vurdert. Vurderingen viser at berggrunnen i Raudsandområdet oppnår kravene satt for tetthet til den geologiske barrieren ved at avstanden til resipienten (fjorden) er flere tier-potenser fra deponiet. I tillegg vil det bli utført systematisk forinjeksjon i berggrunnen for å redusere berggrunnens hydrauliske ledningsevne ytterligere. Vurderingen viser også at under driftsfasen av deponiet vil all eventuell innlekkasje/sigevann dreneres og samles for behandling i renseanlegget.</p> <p>I etterdriftsfasen, etter at alle fjellhaller og tunneler har blitt stengt og plombert og tettet, vil det være en strømming inn mot deponiene i fjellhallene og ikke fra deponiene, pga. den lavere trykkpotensialet i bergrommene enn ut i bergmassen omkring. Etter at det har blitt like høy grunnvannstrykk i fjellhallene som utenfor, vil grunnvannet i berggrunnen strømme rundt om fjellhallene og ikke gjennom da de vil ha en lavere hydraulisk ledningsevne enn den omkringliggende berggrunnen. Diffust utslipp fra deponimassene vil være mindre enn 5 % av sigevannet i deponiene og ha en konsentrasjon som også er mindre enn 5% av utlekkingskonsentrasjon fra kolonneforsøk. Basert på det tette berget og svært liten diffus utlekking gjør miljørisikoen ved etablering av deponiet akseptabelt lavt.</p> <p>Mer informasjon om dette temaet vises det til steds spesifikk miljørisikovurderingen for fjellhallene på Raudsand, dokumentnummer 101.</p>
13		<p>Vil utsprenging av fjellhallene innebære risiko for ras i det gamle gruvesystemet? Nei</p> <p>Den valgte metoden for utsprenging og fysisk avstand til det gamle gruvesystemet gjør at risiko for ras er svært liten.</p>
14		<p>Vil det gamle gruvesystemet bety at det er risiko for ras i fjellhallene når disse sprenges ut? Nei</p> <p>Se punkt 15.</p>
15		<p>Vil utsprenging av industriområdet utgjøre en risiko for rasutvikling i de gamle gruvene? Nei</p> <p>Se punkt 15.</p>
	Halosep	
16		<p>Er gjevningsteknologien (Halosep) testet i fullskala drift? Nei</p> <p>Halosep er testet i demoanlegg i flere år, og full industriskala er under oppbygging hos Danmarks største forbrenningsanlegg nå. Kjemien i nøytraliseringsanlegget er svært lik NOAHs prosess på Langøya, forskjellen er at vi i tillegg til nøytralisering også gjenvinner salt og tungmetaller for sirkulær økonomi og kraftig redusert mulighet for utlekking i 1.000 års perspektivet. Bli «grønn» før bygging av anlegg på Raudsand starter opp.</p>
17		<p>Er det usikkerhet knyttet til Halosepteknologien? Nei</p> <p>Halosep-prosessen er bekreftet for fullskala drift i et sentralisert «format», dvs. Raudsand, i tillegg til å behandle «lokalt», dvs. det enkelte forbrenningsanlegg.</p>

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		<p>Behandling i fullskala «sentralisert» har mange fordeler for samfunnet, bl.a. vil en sentralisering gi økt gjenvinning volum (bedre sirkulær økonomi), bedre resurs utnyttelse, mindre utslipp til luft og vann, mindre restavfall til deponering (mindre behov for deponier), mindre miljøavtrykk, og redusert investering- og driftsøkonomisk-risiko.</p> <p>Istedenfor å deponere hele massen vil denne metode muliggjør uttak (gjenvinning) og salg/eksport av flere produkter fra Raudsand, bl.a. metaller til gjenbruk i industrier, salter til veier i Norge, ren industrigips.</p> <p>Status pr i dag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demo-anlegget i Brøndby viser at kjemien virker som tenkt. - Stena har besluttet å bygge fullskala anlegget for ett stort forbrenningsanlegg i Danmark med oppstart høsten 2019. - Alt tyder på at fullskala-anlegget vil fungere i henhold til forventningene til EU-life-prosjektet. - «Oppskalering» fra Danmark til prosessen som designes for Raudsand regnes ikke som problematisk, hverken teknisk eller økonomisk. - Basisreaksjonen mellom svovelsyre og flygeaske er i prinsippet den samme som på Langøya. Forskjellen ligger i at man på Raudsand vil ha et avvannet produkt klart til å legge i fjellhall få timer etter gjenvinningsprosess. - Demoanlegg viser at avgassing skjer raskt, med redusert behov for utlufting fra fjellhall. - Filterpressene gjør avvanningen kontinuerlig og rett etter batch vasketank. <p>Resterende forskjell ift dagens praksis (Langøya) er Raudsands fokus på gjenvinning av råvarer fra starten av, ift å deponere hele massen og metaller i en gips (Langøya).</p> <p>BMR sin prosessløsning er basert på en ambisjon om gjenvinning og gjenbruk. Som et moderne samfunn medfører vårt forbruk og våre aktiviteter dannelse av ulike typer avfall. Norge er forpliktet til å ta hånd om dette. Prosjektets hovedhensikt er nettopp en forsvarlig håndtering av uorganisk farlig avfall ved gjenvinning/ gjenbruk og deponering av restavfall etter behandling i spesiallagd fjellhaller. Senere kan avfallet tas ut for ytterligere gjenvinning når teknologi er utviklet.</p> <p>For mer informasjon om dette temaet, se dokumentnummer 100.</p> <p>Behandling i fullskala «sentralisert» har mange fordeler for samfunnet, bl.a. vil en sentralisering gi økt gjenvinning volum (bedre sirkulær økonomi), bedre resurs utnyttelse, mindre utslipp til luft og vann, mindre restavfall til deponering (mindre behov for deponier), mindre miljøavtrykk, og redusert investering- og driftsøkonomisk-risiko.</p> <p>Istedenfor å deponere hele massen vil denne metode muliggjør uttak (gjenvinning) og salg/eksport av flere produkter fra Raudsand, bl.a. metaller til gjenbruk i industrier, salter til veier i Norge, ren industrigips.</p> <p>Status pr i dag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demo-anlegget i Brøndby viser at kjemien virker som tenkt. - Stena har besluttet å bygge fullskala anlegget for ett stort forbrenningsanlegg i Danmark med oppstart høsten 2019. - Alt tyder på at fullskala-anlegget vil fungere i henhold til forventningene til EU-life-prosjektet. - «Oppskalering» fra Danmark til prosessen som designes for Raudsand regnes ikke som problematisk, hverken teknisk eller økonomisk. - Basisreaksjonen mellom svovelsyre og flygeaske er i prinsippet den samme som på Langøya. Forskjellen ligger i at man på Raudsand vil ha et avgasset og avvannet produkt klart til å legge i fjellhall få timer etter gjenvinningsprosess. - Demoanlegg viser at avgassing skjer raskt, med redusert behov for utlufting fra fjellhall. - Filterpressene gjør avvanningen kontinuerlig og rett etter batch vasketank.

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		<p>Resterende forskjell ift dagens praksis (Langøya) er Raudsands fokus på gjenvinning av råvarer fra starten av, ift å deponere hele massen og metaller i en gips (Langøya).</p> <p>BMR sin prosessløsning er basert på en ambisjon om gjenvinning og gjenbruk. Som et moderne samfunn medfører vårt forbruk og våre aktiviteter dannelse av ulike typer avfall. Norge er forpliktet til å ta hånd om dette. Prosjektets hovedhensikt er nettopp en forsvarlig håndtering av uorganisk farlig avfall ved gjenvinning/gjenbruk og deponering av restavfall etter behandling i spesiallagd fjellhaller. Senere kan avfallet tas ut for ytterligere gjenvinning når teknologi er utviklet.</p> <p>For mer informasjon om dette temaet, se dokumentnummer 100.</p>
19		<p>Vil gjenvinningsanlegget på Raudsand behandle andre fraksjoner enn syre/base avfall? Ja</p> <p>Stena samarbeider med Norsk Industri om å fremme gjenvinningsløsninger for alle deres spesialavfallsfraksjoner som vi har tiltenkt en rolle på Raudsand. Avfall som kan reagere med annet avfall, vil støpes inn i egne båser og får et tak på 50 meter med tett, rensed filterkake over seg. Alt avfallet behandles for å redusere farlighet før det som ikke kan gjenvinnes, deponeres på denne måten.</p>
	Fjorden	
20		<p>Fyllingen skal bygges opp av sprengstein, vil fjorden bli forurenset av tennledninger? Nei</p> <p>Media har omtalt plastforurensning i forbindelse med tunneldriving og sprengningsarbeider generelt. Slik forurensning er knyttet til to forhold, tenningsystemene for sprengstoffet og plastfibre i sprøytebetongen. For anleggsarbeidene på Raudsand gjelder at:</p> <p>a. Det vil bli brukt elektroniske tennsystemer for sprengningen både over og under jord. Elektroniske tennsystemer har ikke plastkomponenter og det vil dermed ikke bli plastrester fra tennsystemene (for eksempel Nonel-rør som har skapt de problemene som de siste årene har vært omtalt i media) i steinmassene som skal fylles ut i sjøen.</p> <p>b. I sprøytebetongen vil det bli nytted stålfibre, og ikke plastfibre. Plastfibre er vanlig å bruke i veitunneler for å hindre uønsket korrosjon av fibre i sprøytebetongens overflate, mens stålfibre er vanlig å bruke i vanntunneler. Siden det vil bli benyttet stålfibre vil det ikke forekomme utslipp av plastfibre i steinfyllingen i sjøen på Raudsand.</p> <p>Sprengningsarbeider på Raudsand vil derfor ikke innebære spredning av tennledninger eller plast til fjorden.</p>
21		<p>Vil etablering av sjøfylling medføre spredning av eksisterende bunnforurensning som kan være skadelig for villaks eller fisk i oppdrettsanlegg i fjorden (når steinmassene dumpes ned på sjøbunn)? Nei</p> <p>Konklusjonen fra de svært omfattende utredningene er at spredning av bunnsedimenter og utslipp fra sprengsteinmassene som skal anbringes i sjøfyllingen, vil gi ufarlige konsentrasjoner ved oppdrettsanleggene i fjorden. Dette gjelder også for villaks / lokale fiskeslag.</p> <p>Basert på Sjømat Norge sin uttalelse om potensielle skader fra utslipp ble det gjennomført 2 tilleggsstudier for hhv anleggsfase og driftsfase. Konklusjonene er at utslipp fra begge faser ikke kan påvirke fisk negativt. Til dette er konsentrasjonene for små.</p> <p>Bl.a. Sjømat Norge, Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet har kommentert disse studiene i høringsperioden.</p>

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		Havforskningsinstituttet hadde ingen kommentarer. Mer informasjon om dette temaet vises det til følgende 3 utredninger, dokumentnummer 76, 77, 81 (merknader 71c-71i).
22		Vil etablering av sjøfyllingen medføre spredning av forurensing av sprengsteinspartikler som er skadelig for villaks eller fisk i oppdrettsanlegg i fjorden (når steinmassene dumpes ned på sjøbunn)? Nei Gjennomførte spredningsanalyser dokumenterer at villaks og fisk i oppdrettsanlegg ikke vil bli skadet som følge av spredning av sprengsteinpartikler. Se pkt 20.
23		Vil driften av prosessanlegget og fjellhallene medføre forurensing som er skadelig for villaks eller oppdrettsanlegg i fjorden? Nei Konklusjonen fra utredningene er at tiltaket innebærer en gradvis forbedring av miljøtilstanden i fjorden og at dagens negative påvirkning fra det gamle gruveområdet blir betydelig redusert. I tillegg vil samarbeidet med Real Alloy AS om deres utslipp, også forbedre de fremtidige utslippsforholdene ytterligere. Mer informasjon om miljøanalyser og miljøforhold vises det til følgende dokumenter, dokumentnummer 41, 76, 77, 81.
	Rest-avfall til fjellhall	
24		Vil rest-avfall, etter behandling i Halosep, lekke tungmetaller (farlige stoffer)? Nei Etter behandling i Halsosep er alle vannløselige tungmetaller i flyveasken gjenvunnet og mengden gjenværende metaller i avvannet filterkake redusert til en brøkdell. Fraværet av tungmetaller gjør at rest-avfallet / filterkaken da heller ikke kan lekke slike metaller. Dansk Miljøstyrelsen Miljøprosjekt nr. 1648, 2015 dokumenterer at det kun er nivåene av antimon, kvikksølv og bly som så vidt ligger over kravene for at avfallet skal regnes som farlig avfall, og som inngår i filterkaken. Ødometer og permeabilitetsforsøk har vist at permeabiliteten i filterkaken var forholdsvis stabil under hele forsøket, og varierte fra 3×10^{-9} m/s i begynnelsen av forsøket til 6×10^{-9} m/s på slutten av forsøket, og er med det tettere enn omkringliggende fjell. Vann vil velge letteste motstands vei og vil derfor sige gjennom sprengingsriss i fjellet fremfor gjennom filterkaken. Siden filterkakens tetthet gjør at vann ikke vil trenge igjennom filterkaken, og vanngjennomstrømning er nødvendig for at tungmetaller kan bli transportert ut av filterkaken, vil rest-avfallet ikke frigi tungmetaller.
25		Vil gjenværende metaller i rest-avfall lagret i fjellhallene lekke ut i fjorden? Nei Stedsspesifikk miljørisikovurdering viser at det tette berget tilfredsstillende avfallsforskriftens tetthetskrav til geologisk barriere ved at avstanden til resipienten er flere tier-potenser fra deponiet, og etter analyser av sprekkeforekomster på Raudsand konkluderer Norges Geologiske Undersøkelser med at «Bergmassekvaliteten ved Raudsand kan sies å være god og på ingen måte til hinder for bygging av haller.»
	Sjøtransport	
26		Er sjøtransporten langs norskekysten, forbi Hustadvika og inn fjordsystemet til Raudsand vurdert som sikker? Ja Konklusjonen fra utredningene viser at sjøtransporten til Raudsand er risikomessig fullt ut akseptabel. Når dette forhøyede regionale sjøtrafikk økes med 1-2 ukentlige anløp til Raudsand, er sannsynligheten for hendelser med kjemikalieutslipp svært lav og lavere enn for annet aktuelt kystfarvann med denne type sjøtransport. Transporten til Raudsand vil utgjøre om lag 1-1,5 % av total årlig utseilt distanse for denne type fartøy i norsk farvann. Planlagt sjøtransport til og fra Raudsand vil øke skipstrafikken i Tingvollfjorden med 1-2 anløp i uken.

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		<p>Basert på dimensjonerende fartøyer, last og estimert volum på anløp kan lostjenesten v/losoldermannen ikke se noen åpenbare hindringer eller nye, forhøyede risikomomenter for bruk av leden, i det man tar utgangspunkt i dagens trafikk tetthet og en estimert økning på mellom 30 – 50%.</p> <p>ROS-analysen: Myndighetene vurderer farvannet som oversiktlig. Trafikk tettheten er lav. Selv om konsekvensene av en "worst case" hendelse kan være betydelige i et avgrenset tidsrom, viser sjøsikkerhetsanalyser at sannsynligheten for et stort utslipp av flyveaske eller tynnsyre er mindre enn 0,01 % pr. år. Dette er en lavere sannsynlighet for hendelser enn sammenliknbar aktivitet i andre geografiske områder, slik som transport av farlig gods på veg og ferge, eller seilas i mer krevende farvann med høyere trafikk tetthet.</p> <p>Mer informasjon om dette temaet vises det til følgende tilleggsutredninger: dokumentnummer 29, 78</p>
27		<p>Vil et totalhavari med utslipp fra båt i Tingvollfjorden påvirke oppdrettsanleggene i området? Nei</p> <p>Se punkt 26. Mer informasjon finnes i risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for sjøtransport til Raudsand (dokumentnummer 78).</p>
	Deponi 1	
28		<p>Er avgassing fra Deponi 1 farlig? Nei</p> <p>Eventuell gassdannelse fra Deponi 1 ventileres gjennom gassdreneringsgrøfter og lufterør som hindrer oppkonsentrasjon av gass, i tråd med krav satt av Miljødirektoratet.</p>
29		<p>Lekker det farlige stoffer til fjorden fra Deponi 1? Nei</p> <p>Deponi 1 ble avsluttet ihht krav fra Miljødirektoratet med bl.a. tett topptetting bestående av et tykt lag inerte masser, heldekkende bentonittmembran og toppmasser. Arbeid med å koble lufterør til gassdreneringsgrøfter og en mindre sluttarronding av toppflaten utføres våren -19. Løsningen medfører at overflatevann ikke lenger vil trenge ned i underliggende masser og hindrer videre utlekking av forurensing til fjorden.</p>
	Deponi 2	
30		<p>Vet vi hva som er lagret i storsekkene som ligger i Deponi 2? Ja</p> <p>Dette er blitt tatt opp gjennom mange år og mange prøver er blitt tatt og analysert. Resultatene er i tråd med Miljødirektoratets forståelse av hva som er lagret i storsekkene.</p>
31		<p>Vil storsekkene med Møllestøv i Deponi 2 fortsette å forurense fjorden? Nei</p> <p>Forurensing fra storsekkene vil tilnærmet stanses helt opp både under driften av Deponi 2 og i en etterdriftsfase. Tilsig av vann vil ledes utenom storsekkene. Avrenning fra Deponi 2 skal ledes til vannrenseanlegg under driftsfasen. Etter at Deponi 2 avsluttes med membran på topplaget vil tilsig av vann bli helt minimal.</p>
	Arbeidsplasser og sirkulærøkonomi	
32		<p>Vil gjenvinningsanlegget skape direkte og indirekte arbeidsplasser i regionen og bidra til sirkulærøkonomien? Ja</p>

Ref.	Tema	Fakta / avklaring
		<p>Neset kommune ligger lavest på oversikten over arbeidsplassdekning i Møre og Romsdal (60,7 % - en underdekning på 563 arbeidsplasser).</p> <p>Anlegget på Raudsand vil innebære en betydelig og langsiktig investering i en fremtidsrettet gjenvinningsindustri, med om lag 50 - 70 arbeidsplasser på anlegget og vil indirekte kunne gi mellom 200 og 250 nye arbeidsplasser, samt gi vesentlige positive ringvirkninger for kommune og region i form av økte skatteinntang, behov for barnehage- og skoleplasser samt etterspørsel etter helse- og kulturtilbud.</p> <p>En etablering på Raudsand er basert på en sirkulær helhetstenkning (gjenvinning til gjenbruk og mindre volum til deponi), og det lokale selskapet Sirkulært Kompetansesenter AS, som har fått avsatt et eget område i planområdet, er etablert for å bidra til overgangen til den sirkulære økonomien.</p>
	Omdømme	
33		<p>Er det dokumentert at regionens omdømme blir skadet gjennom en etablering på Raudsand. Nei</p> <p>Tiltakshaver mener Raudsand og Neset kommune tvert imot kan få styrket sitt omdømme ved at en etablering på Raudsand vil bidra til bærekraftig, sirkulær økonomi jf. nasjonalt mål i Stortingsmelding 45 (2016-2017). Fjorden kan lett identifiseres med høyteknologiske tiltak innen gjenvinning og sirkulær økonomi.</p> <p>Dagens anlegg (Langøya) ligger i Oslofjorden, rett utenfor Holmestrand og i kort avstand fra Horten, og har eksistert i over 20 år uten at det kan påvises at dette har hatt negative omdømmevirkninger for regionen.</p> <p>Tenk hvor bra det kunne vært for ryktet til nabo-kommunene å kunne skryte av å ha det beste miljøtiltaket i Norge i nabobygden, i stedet for å skape unødig frykt og ødelegge ryktet for all framtid med stadige påstander om deponering av gift. At det planlegges å lage løsninger som stopper forurensingen som i dag går i Tingvollfjorden og bygger en moderne gjenvinningsbedrift burde etter vårt skjønn vært applaudert av kommunene, ikke motarbeidet.</p>
	«Gamle synder»	
		<p>Vil Staten ta ansvar for å «nulle ut» risiko knyttet til avfall som er lagret på Raudsand fra tidligere? Ja</p> <p>Næringsminister Monica Mæland' svar på skriftlig spørsmål i Stortinget: "Ansvaret for ivaretagelse og tiltak rundt miljøforholdene på statens eiendom på Raudsand vil bli inkorporert i salgsprosessen, for å være avklart før et salg effektueres". Men, statens konkrete løsning er p.t. ennå ikke presentert.</p>
	Regulert næringsareal	
34		<p>Vil Neset få sitt første regulerte industriareal i kommunen? Ja</p> <p>Neset kommune har i dag ikke regulerte områder for nyetablering av industrivirksomhet, og det har fra flere hold vært pekt på behovet for tilgjengelige næringsareal. At det området i kommunen som historisk sett har vært det tyngste industrimiljøet i kommunen, nå blir regulert, er i tråd med uttalte politiske målsetninger. Ikke minst er det nedfelt i Kommuneplanens arealdel, delplan for Raudsand. Kommunestyrets vedtakelse av planforslaget for Raudsand vil innebære at kommunen får slikt regulert industriområde, heri at arealet for virksomheten til Real Alloy også blir regulert.</p>

▼

Ref.	Tema	Fakta / avklaring